

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>環境社会配慮確認のための国際協力銀行ガイドライン</p> <p>平成 24 年 4 月 株式会社国際協力銀行</p> <p>前書き 株式会社国際協力銀行(以下「本行」)は、本行が行う全ての<u>投融資</u>(以下「融資等」)の対象となるプロジェクト(以下「プロジェクト」)についての環境社会配慮を通じ、国際経済社会の健全な発展に寄与するために、<u>その前身である株式会社日本政策金融公庫国際協力銀行の「環境社会配慮確認のための国際協力銀行ガイドライン」(以下「公庫ガイドライン」。平成 21 年 10 月 1 日施行)</u>を継承し、これと同内容のガイドラインを制定し、公表する。環境社会配慮とは、自然のみならず、非自発的住民移転や先住民族等の人権の尊重他の社会面を含む環境(以下「環境」)に配慮することを言う。</p> <p>本ガイドラインは、環境社会配慮全般及び人権に関する国際的な枠組みの中での議論、並びに公的輸出信用政策と環境保護政策との一貫性を求める<u>環境と公的輸出信用に関するコモンアプローチ等の経済協力開発機構(OECD)での議論等を踏まえて策定されたものであり、これらの進展を勘案して今後必要に応じ見直されるものである。</u></p> <p>なお、<u>本行は</u>、融資等の対象となるプロジェクトについて環境社会配慮が適切になされるよう促す一方で、環境保全/改善に資するプロジェクトや、温室効果ガス排出削減等、地球環境保全に貢献するプロジェクトは積極的に支援する方針である。</p>	<p>環境社会配慮確認のための国際協力銀行ガイドライン</p> <p>平成 年 月 株式会社国際協力銀行</p> <p>前書き 株式会社国際協力銀行(以下「当行」)は、当行が行う全ての<u>出融資・保証</u>(以下「融資等」)の対象となるプロジェクト(以下「プロジェクト」)についての環境社会配慮を通じ、国際経済社会の健全な発展に寄与するために、<u>平成 24 年 4 月 1 日に施行した「環境社会配慮確認のための国際協力銀行ガイドライン」を改訂し、本ガイドラインを公表する。</u>環境社会配慮とは、自然のみならず、非自発的住民移転や先住民族等の人権の尊重他の社会面を含む環境(以下「環境」)に配慮することを言う。</p> <p>本ガイドラインは、環境社会配慮全般及び人権に関する国際的な枠組みの中での議論、並びに公的輸出信用政策と環境保護政策との一貫性を求める「<u>公的輸出信用と環境社会デューデリジェンスに関するコモンアプローチ</u>」(以下「コモンアプローチ」)等の経済協力開発機構(OECD)での議論等を踏まえて策定されたものであり、これらの進展を勘案して今後必要に応じ見直されるものである。</p> <p>なお、<u>当行は</u>、融資等の対象となるプロジェクトについて環境社会配慮が適切になされるよう促す一方で、環境保全/改善に資するプロジェクトや、温室効果ガス排出削減等、地球環境保全に貢献するプロジェクトは積極的に支援する方針である。</p>	<p>環境ガイドラインが全ての出融資・保証案件を対象とすることを明確化。</p>	
<p>ガイドライン目次</p> <p>第 1 部</p> <p>1. 本行の環境社会配慮確認にかかる基本方針 3</p> <p>2. ガイドラインの目的・位置付け 3</p> <p>3. 環境社会配慮確認にかかる基本的考え方 4</p> <p>4. 環境社会配慮確認手続き 6</p> <p>5. 本行の環境社会配慮確認にかかる情報公開 9</p> <p>6. 意思決定、融資契約等への反映 10</p>	<p>ガイドライン目次</p> <p>第 1 部</p> <p>1. 当行の環境社会配慮確認にかかる基本方針</p> <p>2. ガイドラインの目的・位置付け</p> <p>3. 環境社会配慮確認にかかる基本的考え方</p> <p>4. 環境社会配慮確認手続き</p> <p>5. 当行の環境社会配慮確認にかかる情報公開</p> <p>6. 意思決定、融資契約等への反映</p>		

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>7. ガイドラインの適切な実施・遵守の確保 11</p> <p>8. ガイドラインの適用及び見直し 11</p> <p>第2部(注)</p> <p>1. 対象プロジェクトに求められる環境社会配慮 12</p> <p>2. カテゴリ A に必要な環境アセスメント報告書 16</p> <p>3. 一般的に影響を及ぼしやすいセクター・特性及び影響を受けやすい地域の例示一覧 19</p> <p>4. スクリーニングに必要な情報 21</p> <p>5. チェックリストにおける分類・チェック項目 22</p> <p>6. モニタリングを行う項目 23</p> <p>(注) 第2部は第1部と一体となるものである。</p>	<p>7. ガイドラインの適切な実施・遵守の確保</p> <p>8. ガイドラインの適用及び見直し</p> <p>第2部(注)</p> <p>1. 対象プロジェクトに求められる環境社会配慮</p> <p>2. カテゴリ A に必要な環境社会影響評価報告書</p> <p>3. 一般的に影響を及ぼしやすいセクター・特性及び影響を受けやすい地域の例示一覧</p> <p>4. スクリーニングに必要な情報</p> <p>5. チェックリストにおける分類・チェック項目</p> <p>6. モニタリングを行う項目</p> <p>(注) 第2部は第1部と一体となるものである。</p>		<p>項番 34。以下同じ。</p>
<p>【第1部】</p> <p>1. <u>本行の環境社会配慮確認にかかる基本方針</u></p> <p>本行は、融資等を行うプロジェクトが環境や地域社会に与える影響を回避または最小化し、受け入れることのできないような影響をもたらすことがないよう、さまざまな手段を活用し、プロジェクト実施主体者により適切な環境社会配慮がなされていることを確認する。</p> <p>本行は、環境社会配慮確認にあたり、相手国の主権を尊重しつつ、環境社会配慮に係る相手国（地方政府を含む）、借入人及びプロジェクト実施主体者（以下「借入人等」と）との対話を重視するとともに、透明性とアカウンタビリティを確保したプロセス及び、かかるプロセスにおける当該プロジェクトの影響を受ける地域住民や現地NGOを含むステークホルダー（以下「ステークホルダー」）の参加が重要であることに留意する。本行は、融資等を行うプロジェクトが環境社会配慮の観点から求められる要件を本ガイドラインで明記し、環境社会配慮確認を行う。</p> <p>本行は、融資等を意思決定する際に、要件の充足を確認するため、スクリーニング及び環境社会配慮についてのレビューを行う。</p> <p>本行は、融資等を受けるプロジェクトにおいて本ガイドラインで示すプロジェクトの性質に応じた適切な環境社会配慮が行われるよう、融資契約等を通じてその確保に最大限努力する。</p>	<p>【第1部】</p> <p>1. <u>当行の環境社会配慮確認にかかる基本方針</u></p> <p>当行は、融資等を行うプロジェクトが環境や地域社会に与える影響を回避または最小化し、受け入れることのできないような影響をもたらすことがないよう、さまざまな手段を活用し、プロジェクト実施主体者により適切な環境社会配慮がなされていることを確認する。</p> <p>当行は、環境社会配慮確認にあたり、相手国の主権を尊重しつつ、環境社会配慮に係る相手国（地方政府を含む）、借入人及びプロジェクト実施主体者（以下「借入人等」と）との対話を重視するとともに、透明性とアカウンタビリティを確保したプロセス及び、かかるプロセスにおける当該プロジェクトの影響を受ける地域住民や現地NGOを含むステークホルダー（以下「ステークホルダー」）の参加が重要であることに留意する。当行は、融資等を行うプロジェクトが環境社会配慮の観点から求められる要件を本ガイドラインで明記し、<u>我が国の政策を踏まえつつ</u>、環境社会配慮確認を行う。</p> <p>当行は、融資等を意思決定する際に、要件の充足を確認するため、スクリーニング及び環境社会配慮についてのレビューを行う。</p> <p>当行は、融資等を受けるプロジェクトにおいて本ガイドラインで示すプロジェクトの性質に応じた適切な環境社会配慮が行われるよう、<u>融資等の契約</u>（以下、単に「融資契約」）等を通じてその確保に最大限努力する。</p>	<p>環境社会配慮確認は、日本政府の政策を踏まえて行うことを明記。</p>	<p>産業界要望を反映。</p>

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>本行は、融資等の意思決定以降においても、一定期間、必要に応じ、環境社会配慮が確実に実施されるよう借入人等に対するモニタリングや働きかけを行う。</p> <p>本行は、プロジェクトの準備・形成の段階から本行が関与する場合、適切な環境社会配慮がなされるよう、なるべく早期段階から借入人等に働きかける。</p> <p>本行は、環境社会配慮確認が十分かつ効果的に達成されるよう、常に留意し、その組織体制、実施能力の充実に努める。</p>	<p>当行は、融資等の意思決定以降においても、一定期間、必要に応じ、環境社会配慮が確実に実施されるよう借入人等に対するモニタリングや働きかけを行う。</p> <p>当行は、プロジェクトの準備・形成の段階から当行が関与する場合、適切な環境社会配慮がなされるよう、なるべく早期段階から借入人等に働きかける。</p> <p>当行は、環境社会配慮確認が十分かつ効果的に達成されるよう、常に留意し、その組織体制、実施能力の充実に努める。</p>		<p>関連する FAQ2.1 を追加（項番 3、5）。</p>
<p>2. ガイドラインの目的・位置付け</p> <p>本ガイドラインは、本行が行う環境社会配慮確認の手続き（融資決定前、融資決定後を含む）判断に当たっての基準、及び融資等の対象となるプロジェクトが環境社会配慮の観点から求められる要件を示すことにより、プロジェクト実施主体者に対し、本ガイドラインに沿った適切な環境社会配慮の実施を促すものである。これにより本行は、本行が行う環境社会配慮確認の透明性・予測可能性・アカウンタビリティの確保に努める。</p>	<p>2. ガイドラインの目的・位置付け</p> <p>本ガイドラインは、当行が行う環境社会配慮確認の手続き（融資決定前、融資決定後を含む）判断に当たっての基準、及び融資等の対象となるプロジェクトが環境社会配慮の観点から求められる要件を示すことにより、プロジェクト実施主体者に対し、本ガイドラインに沿った適切な環境社会配慮の実施を促すものである。これにより当行は、当行が行う環境社会配慮確認の透明性・予測可能性・アカウンタビリティの確保に努める。</p>		
<p>3. 環境社会配慮確認にかかる基本的考え方</p> <p>(1) 環境社会配慮の責任主体</p> <p>プロジェクトにおける環境社会配慮の主体はプロジェクト実施主体者であり、本行はこれを本ガイドラインに照らし確認する。</p> <p>本行は、本行の融資等を受けようとするプロジェクトにおけるプロジェクト実施主体者に対し、第2部1.に示す考え方を踏まえ、プロジェクトの性質に応じた適切な環境社会配慮を行うことを促す。</p> <p>(2) 本行による環境社会配慮確認</p> <p>本行は、環境社会配慮確認のために以下を実施する。</p> <p>(a) プロジェクトを第1部4.(2)に示すカテゴリのいずれかに分類すること（以下「スクリーニング」）</p> <p>(b) 融資等を意思決定する際に、要件の充足を確認するために環境社会配慮についてのレビューを行うこと（以下「環境レビュー」）</p> <p>(c) 融資等の意思決定後のモニタリング及びフォローアップ（以下、フ</p>	<p>3. 環境社会配慮確認にかかる基本的考え方</p> <p>(1) 環境社会配慮の責任主体</p> <p>プロジェクトにおける環境社会配慮の主体はプロジェクト実施主体者であり、当行はこれを本ガイドラインに照らし確認する。</p> <p>当行は、当行の融資等を受けようとするプロジェクトにおけるプロジェクト実施主体者に対し、第2部1.に示す考え方を踏まえ、プロジェクトの性質に応じた適切な環境社会配慮を行うことを促す。<u>また、プロジェクト実施主体者等の適切な関係者間における、OECD 多国籍企業行動指針への認知を促進する。</u></p> <p>(2) 当行による環境社会配慮確認</p> <p>当行は、環境社会配慮確認のために以下を実施する。</p> <p>(a) プロジェクトを第1部4.(2)に示すカテゴリのいずれかに分類すること（以下「スクリーニング」）</p> <p>(b) 融資等を意思決定する際に、要件の充足を確認するために環境社会配慮についてのレビューを行うこと（以下「環境レビュー」）</p> <p>(c) 融資等の意思決定後のモニタリング及びフォローアップ（以下、フ</p>	<p>コモンアプローチの改訂（2012年）を受けた追記。</p>	<p>項番 22。</p>

（注）改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>フォローアップも含め単に「モニタリング」)</p> <p>本行は、融資等を行おうとするプロジェクトについて、意思決定に先立ちスクリーニング及び環境レビューを行う。</p> <p>本行は、環境レビューにおいて、本ガイドラインに照らし、プロジェクトの特性及び国、地域固有の状況を勘案した上で、1)プロジェクト実施前に適切かつ十分な環境社会配慮がなされるか、また、2)プロジェクト実施主体者や相手国政府の準備状況、経験、実施能力、資金の確保状況、外的不安定要因等に照らし、環境社会配慮が融資等の決定後も適切に実行されうるかどうかを確認する。</p> <p>本行は、環境社会配慮確認が本行の融資等に伴うリスク評価の重要な一側面であるとの認識に立って、プロジェクトの財務面、経済面、技術面の審査を行う際、環境レビューを密接不可分に行う。</p> <p>本行は、「スクリーニングフォーム」や「環境チェックリスト」を適切に活用すること等により融資前のスクリーニング及び環境レビューを効率的に行うと同時に、融資後におけるモニタリングを重視する。</p>	<p>フォローアップも含め単に「モニタリング」)</p> <p>当行は、融資等を行おうとするプロジェクトについて、意思決定に先立ちスクリーニング及び環境レビューを行う。</p> <p>当行は、環境レビューにおいて、本ガイドラインに照らし、プロジェクトの特性及び国、地域固有の状況を勘案した上で、1)プロジェクト実施前に適切かつ十分な環境社会配慮がなされるか、また、2)プロジェクト実施主体者や相手国政府の準備状況、経験、実施能力、資金の確保状況、外的不安定要因等に照らし、環境社会配慮が融資等の決定後も適切に実行されうるかどうかを確認する。</p> <p>当行は、環境社会配慮確認が当行の融資等に伴うリスク評価の重要な一側面であるとの認識に立って、プロジェクトの財務面、経済面、技術面の審査を行う際、環境レビューを密接不可分に行う。</p> <p>当行は、「スクリーニングフォーム」や「環境チェックリスト」を適切に活用すること等により融資前のスクリーニング及び環境レビューを効率的に行うと同時に、融資後におけるモニタリングを重視する。</p>		
<p>(3) 環境社会配慮確認に要する情報</p> <p>本行は、基本的に借入人等(輸出金融の場合は輸出者を含む)から提供される情報に基づきスクリーニング及び環境レビューを行うが、必要に応じ、借入人等に対し追加的な情報の提供を求める。</p> <p>本行は、借入人等から提供される情報のみならず、相手国政府及びその機関、協調融資を行おうとしている融資機関、ステークホルダーから提供される情報の重要性を認識し、これらも活用してスクリーニング及び環境レビューを行う。</p> <p>他の金融機関等と協調融資を行うプロジェクトについては、その金融機関等との環境社会配慮に関する情報の交換に努める。</p> <p>カテゴリA(第1部 4.(2)参照)のプロジェクトに関しては、相手国の環境アセスメント制度に基づき行われている、当該プロジェクトに関わるステークホルダーの関与や情報公開等の状況についても確認を行う。</p> <p>本行は、必要に応じ環境に専門性を有する者によるプロジェクト予定サイトへの実査等により環境社会配慮の確認を行うことがある。</p> <p>本行は、必要に応じ外部専門家等の意見を求め、活用する。</p>	<p>(3) 環境社会配慮確認に要する情報</p> <p>当行は、基本的に借入人等(輸出金融の場合は輸出者を含む)から提供される情報に基づきスクリーニング及び環境レビューを行うが、必要に応じ、借入人等に対し追加的な情報の提供を求める。</p> <p>当行は、借入人等から提供される情報のみならず、相手国政府及びその機関、協調融資を行おうとしている融資機関、ステークホルダーから提供される情報の重要性を認識し、これらも活用してスクリーニング及び環境レビューを行う。</p> <p>他の金融機関等と協調融資を行うプロジェクトについては、その金融機関等との環境社会配慮に関する情報の交換に努める。</p> <p>カテゴリA(第1部 4.(2)参照)のプロジェクトに関しては、相手国の環境アセスメント制度に基づき行われている、当該プロジェクトに関わるステークホルダーの関与や情報公開等の状況についても確認を行う。</p> <p>当行は、必要に応じ環境に専門性を有する者によるプロジェクト予定サイトへの実査等により環境社会配慮の確認を行うことがある。</p> <p>当行は、必要に応じ外部専門家等の意見を求め、活用する。</p>		
<p>(4) 環境社会配慮の適切性を確認するための基準</p> <p>本行は、環境レビューにおいて、本ガイドラインが示す環境社会配慮上</p>	<p>(4) 環境社会配慮の適切性を確認するための基準</p> <p>当行は、環境レビューにおいて、本ガイドラインが示す環境社会配慮上</p>		

(注)改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>の要件を満たしているかどうかを原則として以下のように確認する。</p> <p>相手国及び当該地方の政府等が定めた環境に関する法令や基準等を遵守しているかどうかを確認し、また、環境に関する政策や計画にそったものであるかどうかを確認する。</p> <p>さらに、本行は、環境社会配慮等に関し、プロジェクトが<u>世界銀行のセーフガードポリシー</u>と適合しているかどうかを確認する。ただし、当該プロジェクトがリミテッドリコースまたはノンリコースのプロジェクトファイナンス案件の場合及びその他適切と認める場合には、<u>国際金融公社のパフォーマンススタンダード</u>と適合しているかどうかを確認する。また、適切と認める場合には、他の国際金融機関が定めた基準、その他の国際的に認知された基準、日本等の先進国が定めている基準又はグッドプラクティス等をベンチマークとして参照する。環境社会配慮のあり方がそれらの基準やグッドプラクティス等と比較検討し大きな乖離がある場合には、相手国（地方政府を含む）、借入人、及びプロジェクト実施主体者との対話を行い、その背景・理由等を確認するとともに、必要に応じ対応策を確認する。</p> <p>なお、環境レビューにおいては、本行は、プロジェクトに関する、あるいはプロジェクトをとりまくガバナンスが適切な環境社会配慮がなされる上で重要であることに留意する。</p> <p>(5) 意思決定への反映</p> <p>本行は、環境レビュー結果を、融資等の意思決定に反映する。なお、環境レビューの結果、適切な環境社会配慮が確保されないと判断した場合は、適切な環境社会配慮がなされるよう、借入人を通じ、プロジェクト実施主体者に働きかける。適切な環境社会配慮がなされない場合には、融資等を実施しないこともありうる。</p>	<p>の要件を満たしているかどうかを原則として以下のように確認する。</p> <p>— 相手国及び当該地方の政府等が定めた環境に関する法令や基準等を遵守しているかどうかを確認し、また、環境に関する政策や計画にそったものであるかどうかを確認する。</p> <p>— 環境社会配慮等に関し、プロジェクトが以下の基準と適合しているかどうかを確認する。</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>世界銀行のセーフガードポリシーまたは国際金融公社（以下「IFC」）のパフォーマンススタンダード</u> • ただし、当該プロジェクトが(i)リミテッドリコースまたはノンリコースのプロジェクトファイナンス案件の場合、(ii)<u>プロジェクトファイナンス類似のストラクチャードファイナンス案件の場合</u>、(iii)<u>プロジェクトの主要な部分を構成する他の金融機関が IFC のパフォーマンススタンダードを採用している場合</u>及び(iv)その他適切と認める場合には、<u>IFC のパフォーマンススタンダード</u> <p><u>また、世界銀行グループの環境・衛生・安全に関するガイドライン（EHS ガイドライン）の関連部分が存在する場合は、当該関連部分と適合しているかを確認する。</u></p> <p>— 適切と認める場合には、他の国際金融機関が定めた基準、その他の国際的に認知された基準、日本等の先進国が定めている基準またはグッドプラクティス等をベンチマークとして参照する。環境社会配慮のあり方がそれらの基準やグッドプラクティス等と比較検討し大きな乖離がある場合には、相手国（地方政府を含む）、借入人、及びプロジェクト実施主体者との対話を行い、その背景・理由等を確認するとともに、必要に応じ対応策を確認する。</p> <p>なお、環境レビューにおいては、<u>当行は</u>、プロジェクトに関する、あるいはプロジェクトをとりまくガバナンスが適切な環境社会配慮がなされる上で重要であることに留意する。</p> <p>(5) 意思決定への反映</p> <p><u>当行は</u>、環境レビュー結果を、融資等の意思決定に反映する。なお、環境レビューの結果、適切な環境社会配慮が確保されないと判断した場合は、適切な環境社会配慮がなされるよう、借入人を通じ、プロジェクト実施主体者に働きかける。適切な環境社会配慮がなされない場合には、融資等を実施しないこともありうる。</p>	<p>コモンアプローチの改訂（2012年）を受けた修正。</p> <p>（同上）</p> <p>（同上）</p>	<p>項番 2。</p> <p>EHS ガイドラインが存在しないセクターに関する「その他の国際的に認知された基準」として、環境 CA に例示されている基準について、関連する FAQ1.2 に記載。</p>

（注）改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>4. 環境社会配慮確認手続き</p> <p>(1) スクリーニング</p> <p>本行は、プロジェクトに関する環境レビューを開始する際に、プロジェクトを次項のカテゴリのいずれかに分類する。これ以降の環境レビューは、カテゴリに応じた手続に従って実施される。</p> <p>本行は、早期にスクリーニングを行うため、これに必要な情報の早期提出を借入人等に求める。</p> <p>スクリーニングでは、プロジェクトの環境への影響について個別に、プロジェクトのセクター・規模、プロジェクトの環境負荷の内容・程度・不確実性、プロジェクトの実施予定地及び周辺地域の環境及び社会の状況等を勘案し、カテゴリ分類を行う。</p> <p>借入人等からの情報提供に基づくスクリーニングの後でも、配慮すべき環境影響が新たに判明した場合など、必要に応じ、本行はカテゴリ分類を変更することがありうる。</p>	<p>4. 環境社会配慮確認手続き</p> <p>(1) スクリーニング</p> <p>当行は、プロジェクトに関する環境レビューを開始する際に、プロジェクトを次項のカテゴリのいずれかに分類する。これ以降の環境レビューは、カテゴリに応じた手続に従って実施される。</p> <p>当行は、早期にスクリーニングを行うため、これに必要な情報の早期提出を借入人等に求める。</p> <p>スクリーニングでは、プロジェクトの環境への影響について個別に、プロジェクトのセクター・規模、プロジェクトの環境負荷の内容・程度・不確実性、プロジェクトの実施予定地及び周辺地域の環境及び社会の状況等を勘案し、カテゴリ分類を行う。</p> <p>借入人等からの情報提供に基づくスクリーニングの後でも、配慮すべき環境影響が新たに判明した場合など、必要に応じ、当行はカテゴリ分類を変更することがありうる。</p>		
<p>(2) カテゴリ分類</p> <p>カテゴリA：環境への重大で望ましくない影響のある可能性を持つようなプロジェクトはカテゴリAに分類される。また、影響が複雑であったり、先例がなく影響の見積もりが困難であるような場合もカテゴリAプロジェクトに分類される。影響は、物理的工事が行われるサイトや施設の領域を越えた範囲に及びうる。カテゴリAには、原則として、影響を及ぼしやすいセクターのプロジェクト、影響を及ぼしやすい特性を持つプロジェクト及び影響を受けやすい地域あるいはその近傍に立地するプロジェクトが含まれる。影響を及ぼしやすいセクター・特性や影響を受けやすい地域の例示一覧を第2部3.に示す。</p> <p>カテゴリB：環境への望ましくない影響が、カテゴリAプロジェクトに比して小さいと考えられるプロジェクトはカテゴリBに分類される。一般的に、影響はサイトそのものにしか及ぼさず、非可逆的影響は少なく、通常の方策で対応できると考えられる。</p> <p>カテゴリC：環境への望ましくない影響が最小限かあるいは全くないと考えられるプロジェクト。次のいずれかに属するプロジェクトは原則として、カテゴリCに分類される。但し、第2部3.に示す影響を及ぼしや</p>	<p>(2) カテゴリ分類</p> <p>カテゴリA：環境への重大で望ましくない影響のある可能性を持つようなプロジェクトはカテゴリAに分類される。また、影響が複雑であったり、先例がなく影響の見積もりが困難であるような場合もカテゴリAプロジェクトに分類される。影響は、物理的工事が行われるサイトや施設の領域を越えた範囲に及びうる。カテゴリAには、原則として、影響を及ぼしやすいセクターのプロジェクト、影響を及ぼしやすい特性を持つプロジェクト及び影響を受けやすい地域あるいはその近傍に立地するプロジェクトが含まれる。影響を及ぼしやすいセクター・特性や影響を受けやすい地域の例示一覧を第2部3.に示す。</p> <p>カテゴリB：環境への望ましくない影響が、カテゴリAプロジェクトに比して小さいと考えられるプロジェクトはカテゴリBに分類される。一般的に、影響はサイトそのものにしか及ぼさず、非可逆的影響は少なく、通常の方策で対応できると考えられる。</p> <p>カテゴリC：環境への望ましくない影響が最小限かあるいは全くないと考えられるプロジェクト。次のいずれかに属するプロジェクトは原則として、カテゴリCに分類される。但し、第2部3.に示す影響を及ぼしや</p>		

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>すい特性や影響を受けやすい地域に該当するものは除く。</p> <p>本行が支援する金額が 10 百万 S D R 相当円以下のプロジェクト通常特段の環境影響が予見されないセクター及びプロジェクト（例：国際収支支援、既存設備のメンテナンス、追加設備投資を伴わない権益取得）</p> <p>特定プロジェクトと関連のない機器等の単体輸出入やリース等、プロジェクトに対する借入人もしくは本行の関与が小さく、本行が環境レビューを行う意義に乏しいと合理的に考えられる場合</p> <p>カテゴリ F I：本行の融資等が、金融仲介者等に対して行われ、本行の融資承諾後に、金融仲介者等が具体的なサブプロジェクトの選定や審査を実質的に行い、本行の融資承諾（或いはプロジェクト審査）前にサブプロジェクトが特定できない場合であり、かつ、そのようなサブプロジェクトが環境への影響を持つことが想定される場合、カテゴリ F I に分類される。</p>	<p>すい特性や影響を受けやすい地域に該当するものは除く。</p> <p>当行が支援する金額が 10 百万 S D R 相当円以下のプロジェクト通常特段の環境影響が予見されないセクター及びプロジェクト（例：国際収支支援、既存設備のメンテナンス、追加設備投資を伴わない権益取得）</p> <p>特定プロジェクトと関連のない機器等の単体輸出入やリース等、プロジェクトに対する借入人もしくは当行の関与が小さく、当行が環境レビューを行う意義に乏しいと合理的に考えられる場合</p> <p>カテゴリ F I：当行の融資等が、金融仲介者等に対して行われ、当行の融資承諾後に、金融仲介者等が具体的なサブプロジェクトの選定や審査を実質的に行い、当行の融資承諾（或いはプロジェクト審査）前にサブプロジェクトが特定できない場合であり、かつ、そのようなサブプロジェクトが環境への影響を持つことが想定される場合、カテゴリ F I に分類される。</p>		<p>関連する FAQ1.1 にて記載済（項番 4）。</p>
<p>(3) カテゴリ別の環境レビュー</p> <p>本行は、スクリーニング後、以下のようにカテゴリ分類に従って環境レビューを行う。</p> <p>カテゴリ A：プロジェクトがもたらす可能性のある正及び負の環境影響について確認する。負の影響については、これを回避し、最小化し、緩和し、あるいは代償するために必要な方策を評価すると共に、さらに環境改善を図るための方策があれば当該方策も含めた評価を行う。カテゴリ A プロジェクトについては、借入人等から、プロジェクトに関する環境アセスメント報告書（第 2 部 2.参照）及び相手国政府等の環境許認可証明書が提出されなければならない。大規模非自発的住民移転が発生するプロジェクトの場合にあっては住民移転計画（第 2 部 1.（非自発的住民移転）の項参照）先住民族のための対策を要するプロジェクトの場合にあっては先住民族計画（第 2 部 1.（先住民族）の項参照）がそれぞれ提出されなければならない。本行は、借入人を通じ、プロジェクト実施主体者により準備された環境アセスメント報告書等の提出を受けて、環境レビューを行う。</p>	<p>(3) カテゴリ別の環境レビュー</p> <p>当行は、スクリーニング後、以下のようにカテゴリ分類に従って環境レビューを行う。</p> <p>カテゴリ A：プロジェクトがもたらす可能性のある正及び負の環境影響について確認する。負の影響については、これを回避し、最小化し、緩和し、あるいは代償するために必要な方策を評価すると共に、さらに環境改善を図るための方策があれば当該方策も含めた評価を行う。カテゴリ A プロジェクトについては、借入人等から、以下の文書が提出されなければならない。当行は、これらの文書の提出を受けて、環境レビューを行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> — プロジェクトに関する環境社会影響評価報告書（第 2 部 2.参照）及び相手国政府等の環境許認可証明書（以下「環境社会影響評価報告書等」） — 大規模な非自発的住民移転または大規模な生計手段の喪失が発生するプロジェクトの場合にあっては住民移転計画（必要に応じ生計回復計画を含む）（第 2 部 1. (7)（非自発的住民移転）の項参照） — 先住民族のための対策を要するプロジェクトの場合にあっては先住民族計画（第 2 部 1. (8)（先住民族）の項参照） 	<p>大規模な生計手段の喪失の場合も対象とすることを明確化。用語法の統一。</p>	<p>北米の非在来型油ガス田開発案件のように、ESIA に代わり許認可申請書類等を用いて環境レビューを行う際の扱いについて、関連する FAQ2.9 を追加（項番 9）。</p> <p>項番 24。</p>

（注）改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>カテゴリ B：環境レビューの範囲は、プロジェクト毎に異なり得るが、カテゴリ A より狭い。カテゴリ A のレビューと同様、プロジェクトがもたらす可能性のある正及び負の環境影響について、負の影響を回避し、最小化し、緩和し、あるいは代償するために必要な方策を評価すると共に、さらに環境改善を図るための方策があればこれも含めた評価を行う。本行は、借入人等から提供される情報に基づき、環境レビューを行う。環境アセスメント手続がなされていた場合は、<u>環境アセスメント報告書及び相手国政府等の環境許認可証明書</u>を参照することもあるが、必須ではない。</p> <p>カテゴリ C：スクリーニング以降の環境レビューは省略される。</p> <p>カテゴリ F I：本行は、金融仲介者等を通じ、プロジェクトにおいて本ガイドラインに示す適切な環境社会配慮が確保されるよう確認する。</p> <p>上記レビューに当たっては、セクター毎の環境チェックリストを参照する。</p>	<p>カテゴリ B：環境レビューの範囲は、プロジェクト毎に異なり得るが、カテゴリ A より狭い。カテゴリ A のレビューと同様、プロジェクトがもたらす可能性のある正及び負の環境影響について、負の影響を回避し、最小化し、緩和し、あるいは代償するために必要な方策を評価すると共に、さらに環境改善を図るための方策があればこれも含めた評価を行う。当行は、借入人等から提供される情報に基づき、環境レビューを行う。環境アセスメント手続がなされていた場合は、<u>環境社会影響評価報告書等</u>を参照することもあるが、必須ではない。</p> <p>カテゴリ C：スクリーニング以降の環境レビューは省略される。</p> <p>カテゴリ F I：当行は、金融仲介者等を通じ、プロジェクトにおいて本ガイドラインに示す適切な環境社会配慮が確保されるよう確認する。</p> <p>上記レビューに当たっては、セクター毎の環境チェックリストを参照するとともに、必要に応じて、<u>OECD 多国籍企業行動指針における我が国の連絡窓口が公開した報告等を考慮する。</u></p>	<p>コモンアプローチの改訂（2012 年）を受けた追記。</p>	<p>項番 22。FAQ2.2 を追加し、我が国の連絡窓口を紹介。</p>
<p>(4) モニタリング</p> <p>プロジェクト実施主体者が環境社会配慮を確実に実施しているか確認するために、本行は原則として、カテゴリ A 及びカテゴリ B のプロジェクトについては、一定期間、プロジェクト実施主体者によるモニタリングの内重要な環境影響項目につき、借入人を通じ、そのモニタリング結果の確認を行う。</p> <p>モニタリングに必要な情報は、適切な方法により、借入人等より報告される必要がある。また、必要に応じ、本行が自ら調査を実施することがある。</p> <p>第三者等から、環境社会配慮が十分ではないなどの具体的な指摘があった場合には、本行は、その指摘を借入人に伝達するとともに、必要に応じて、借入人を通じプロジェクト実施主体者による適切な対応を促す。プロジェクト実施主体者が対応するに当たっては、透明でアカウンタブルなプロセスにより、具体的な指摘事項の精査、対応策の検討、プロジェクト計画への反映がなされることを本行は確認する。</p> <p>また、必要に応じ、本行が環境社会配慮の実施状況等について確認する</p>	<p>(4) モニタリング</p> <p>プロジェクト実施主体者が環境社会配慮を確実に実施しているか確認するために、当行は原則として、カテゴリ A 及びカテゴリ B のプロジェクトについては、一定期間、プロジェクト実施主体者によるモニタリングの内重要な環境影響項目につき、借入人を通じ、そのモニタリング結果の確認を行う。</p> <p>モニタリングに必要な情報は、適切な方法により、借入人等より報告される必要がある。また、必要に応じ、当行が自ら調査を実施することがある。</p> <p>第三者等から、環境社会配慮が十分ではないなどの具体的な指摘があった場合には、当行は、その指摘を借入人に伝達するとともに、必要に応じて、借入人を通じプロジェクト実施主体者による適切な対応を促す。プロジェクト実施主体者が対応するに当たっては、透明でアカウンタブルなプロセスにより、具体的な指摘事項の精査、対応策の検討、プロジェクト計画への反映がなされることを当行は確認する。</p> <p>また、必要に応じ、当行が環境社会配慮の実施状況等について確認する</p>		<p>カテゴリ FI の場合の対応につき、FAQ2.11 を追加。</p>

（注）改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>ため、本行は借入人等に対し、本行が調査を行うことに対する協力を求めることがある。</p> <p>本行は、環境社会配慮に関し事態の改善が必要であると本行が判断した場合には、予め締結された融資契約に基づき、借入人を通じ、プロジェクト実施主体者に対し、適切な対応を要求することがある。さらに、融資契約に基づき、本行の要求に対するプロジェクト実施主体者の対応が不適当な場合には、貸付実行の停止等の本行側の措置を検討することがある。</p>	<p>ため、当行は借入人等に対し、当行が調査を行うことに対する協力を求めることがある。</p> <p>当行は、環境社会配慮に関し事態の改善が必要であると当行が判断した場合には、予め締結された融資契約に基づき、借入人を通じ、プロジェクト実施主体者に対し、適切な対応を要求することがある。さらに、融資契約に基づき、当行の要求に対するプロジェクト実施主体者の対応が不適当な場合には、貸付実行の停止等の当行側の措置を検討することがある。</p>		
<p>5. <u>本行の環境社会配慮確認にかかる情報公開</u></p> <p>(1) <u>基本的考え方</u></p> <p>本行は、環境レビュー及びモニタリングにおいて様々な意見・情報を考慮に入れるため、関係機関、ステークホルダーからの情報提供を歓迎する。これら関係機関、ステークホルダーからの情報提供が早期に行われることを促進するとともに、環境レビューのアカウンタビリティ及び透明性を確保するため、本行は、環境レビューに関し重要な情報につき、環境レビュー期間中に、プロジェクトの性格に応じた適切な方法により公開する。さらに本行は、必要に応じ、関係機関、ステークホルダーの意見を求めることがある。</p> <p>以上に規定するほか、第三者に対し、求めに応じて本行は可能な範囲で環境社会配慮に関する情報の提供を行う。</p> <p>本行は、借入人等の商業上等の秘密を尊重し、情報公開の原則とこうした秘密を両立させる。</p>	<p>5. <u>当行の環境社会配慮確認にかかる情報公開</u></p> <p>(1) <u>基本的考え方</u></p> <p>当行は、環境レビュー及びモニタリングにおいて様々な意見・情報を考慮に入れるため、関係機関、ステークホルダーからの情報提供を歓迎する。これら関係機関、ステークホルダーからの情報提供が早期に行われることを促進するとともに、環境レビューのアカウンタビリティ及び透明性を確保するため、当行は、環境レビューに関し重要な情報につき、環境レビュー期間中に、プロジェクトの性格に応じた適切な方法により公開する。さらに当行は、必要に応じ、関係機関、ステークホルダーの意見を求めることがある。</p> <p>以上に規定するほか、第三者に対し、求めに応じて当行は可能な範囲で環境社会配慮に関する情報の提供を行う。</p> <p>当行は、借入人等の商業上等の秘密を尊重には十分配慮し、情報公開の原則とこうした秘密を両立させる。その一環として、借入人等から提出される開示対象の環境関連文書には商業上等の秘密が含まれないよう借入人等に促す。また、当行と借入人との間の契約上、情報開示が禁じられる情報については、借入人等の同意または法の要請により情報開示を行う。</p>		
<p>(2) <u>情報公開の時期と内容</u></p> <p>本行は、融資等に係る意思決定を行うに先立ち、プロジェクトの性格に応じ、原則として以下に定めるところにより情報を公開する。この情報公開は、意思決定に先立ち十分な時間的余裕を確保して行うよう努める。本行は、プロジェクトの実施国における関係法令等を踏まえつつ、借入人等を通じたプロジェクト実施者への働きかけにより、一層の情報公開の実現に努める。</p>	<p>(2) <u>情報公開の時期と内容</u></p> <p>— <u>総論</u></p> <p>当行は、プロジェクトの性格に応じ、原則として以下に定めるところにより情報を公開する。情報公開は、原則として当行ウェブサイトにおいて、情報の入手後できるだけ速やかに行うものとする。</p> <p>当行は、<u>環境レビュー及びモニタリングを通じ、プロジェクトの実施国における関係法令等を踏まえつつ、借入人等を通じたプロジェクト実施者への働きかけにより、一層の情報公開の実現に努める。</u></p> <p>当行は、<u>競争関係を踏まえ、借入人等の商業上等の秘密には十分配</u></p>	<p>モニタリング段階でも情報公開を働きかけることを明記。</p>	<p>プロジェクト実施者に公開を働きかける情報の例について、関連するFAQ2.7を追加(項番8)。項番16。</p>

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>スクリーニングを終了したときはできるだけ速やかに、プロジェクトの名称、国名、場所、プロジェクトの概要、セクター、カテゴリ分類及びその根拠を公開する。</p> <p>カテゴリ A 及びカテゴリ B のプロジェクトについては、環境社会配慮確認のため借入人等から入手した環境アセスメント報告書及び相手国政府等の環境許認可証明書（以下「環境アセスメント報告書等」）の入手状況を本行ウェブサイト上に掲載し、環境アセスメント報告書等を本行ウェブサイト上で速やかに公開する。</p> <p>環境アセスメント報告書等以外に本行が環境社会配慮確認のため借入人等から入手した文書のうち、プロジェクトの実施国で一般に公開されている文書についても、その入手状況を本行ウェブサイト上に掲載し、当該文書を本行ウェブサイト上で速やかに公開する。</p> <p>本行は、融資契約締結後、カテゴリ A、B 及び FI プロジェクトについては、環境レビュー結果を一般の閲覧に供することとし、ウェブサイト上で公開する。</p> <p>本行は、プロジェクト実施者によるモニタリング結果について、プロジェクトの実施国で一般に公開されている範囲内で、本行ウェブサイト上で公開する。</p> <p>本行は、競争関係を踏まえ、借入人等の商業上等の秘密には十分配慮し、借入人等から提出される開示対象の環境関連文書には、こうした秘密が含まれないよう借入人等に促すこととする。なお、本行と借入人との間の契約上、情報開示が禁じられる情報については借入人等の同意または法の要請により情報開示を行う。</p>	<p>慮し、借入人等から提出される開示対象の環境関連文書には、こうした秘密が含まれないよう借入人等に促すこととする。なお、当行と借入人との間の契約上、情報開示が禁じられる情報については借入人等の同意または法の要請により情報開示を行う。</p> <p><u>環境レビュー時の情報公開</u></p> <p>融資等に係る意思決定を行うに先立ち公開する情報は、以下の通り。この情報公開は、意思決定に先立ち十分な時間的余裕を確保して行うよう努める。</p> <ul style="list-style-type: none"> スクリーニング終了後、プロジェクトの名称、国名、場所、プロジェクトの概要、セクター、カテゴリ分類及びその根拠 カテゴリ A 及びカテゴリ B のプロジェクトについては、環境社会配慮確認のため借入人等から入手した環境社会影響評価報告書等の入手状況及び環境社会影響評価報告書等 環境社会影響評価報告書等以外に当行が環境社会配慮確認のため借入人等から入手した文書のうち、プロジェクトの実施国で一般に公開されている文書の入手状況及び当該文書 <p><u>融資契約締結後の情報公開</u></p> <p>融資契約締結後に公開する情報は、以下の通り。</p> <ul style="list-style-type: none"> カテゴリ A、B 及び FI プロジェクトについては、環境レビュー結果 カテゴリ A 及び B プロジェクトについては、プロジェクト実施者によるモニタリング結果がプロジェクトの実施国で一般に公開されている場合、一般に公開されている範囲内で、当該モニタリング結果 	<p>対象となるカテゴリの明記。</p>	<p>融資契約締結後の環境関連文書の継続公開は、ウェブサイト全体の利便性・予算等を総合勘案して検討する。（項番 7）</p>
6. 意思決定、融資契約等への反映	6. 意思決定、融資契約等への反映		

（注）改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>本行は、環境レビューの結果をその融資等の意思決定に反映する。本行は、プロジェクトの環境社会配慮が適切ではないために、プロジェクトが環境に望ましくない影響を与えると考える場合、適切な環境社会配慮がなされるよう借入人を通じ、プロジェクト実施主体者に働きかける。適切な環境社会配慮がなされない場合には、融資等を実施しないこともありうる。</p> <p>本行は、借入人等が環境社会配慮を確実に実施するために必要と考える場合、融資契約あるいはこれに付随する文書を通じ、以下の内容を確保するよう最大限努力する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 借入人は、プロジェクト実施主体者が行う環境社会配慮に係る対策やモニタリングについて本行へ報告すること。なお、予見せざる原因等により、環境社会配慮上の要件が達成できないおそれがある場合は、その旨本行に報告すること。 借入人は、環境社会配慮に関する問題が生じた場合には、プロジェクト実施主体者と当該プロジェクトに関わるステークホルダーとの間での協議が行われるよう努力すること。 借入人は、環境社会配慮に関し、借入人以外のプロジェクト実施主体者及び相手国政府（地方政府を含む）の役割が重要である場合は、これらの者も含めて取り決め等を結ぶよう努力すること。 借入人やプロジェクト実施主体者が、本ガイドラインに基づき本行が要求する事項を満たしていないことが明らかになった場合、あるいは、環境レビューに際して借入人等より正しい情報が提供されなかったことにより環境に望ましくない影響が及ぶことが融資実施後に明らかになった場合に、本行は、融資契約に基づき、貸付実行の停止あるいは借入人に期限前償還を求めることがあること。 	<p>(1) <u>意思決定への反映</u></p> <p>当行は、環境レビューの結果をその融資等の意思決定に反映する。当行は、プロジェクトの環境社会配慮が適切ではないために、プロジェクトが環境に望ましくない影響を与えると考える場合、適切な環境社会配慮がなされるよう借入人を通じ、プロジェクト実施主体者に働きかける。適切な環境社会配慮がなされない場合には、融資等を実施しないこともありうる。</p> <p><u>ただし、本ガイドラインの他の規定にかかわらず、当行は、案件の性質上、例外的に、融資等の意思決定が必要な時点で環境レビューに必要な文書を手入れしない場合、意思決定後に環境レビューを行うことを前提に、意思決定を行う場合がある。この場合、環境レビュー時に本ガイドラインに示された方針や手続を適切に実施することに加え、意思決定に先立ち、可能な範囲で環境社会配慮に関する確認及び情報公開を行う。また、意思決定後の環境レビュー時に適切な環境社会配慮を確認できない場合には、融資契約に基づき、貸付等の実行を停止するとともに、借入人に期限前償還を求める。</u></p> <p>(2) <u>融資契約等への反映</u></p> <p>当行は、借入人等が環境社会配慮を確実に実施するために必要と考える場合、融資契約あるいはこれに付随する文書を通じ、以下の内容を確保するよう最大限努力する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 借入人は、プロジェクト実施主体者が行う環境社会配慮に係る対策やモニタリングについて当行へ報告すること。なお、予見せざる原因等により、環境社会配慮上の要件が達成できないおそれがある場合は、その旨当行に報告すること。 借入人は、環境社会配慮に関する問題が生じた場合には、プロジェクト実施主体者と当該プロジェクトに関わるステークホルダーとの間での協議が行われるよう努力すること。 借入人は、環境社会配慮に関し、借入人以外のプロジェクト実施主体者及び相手国政府（地方政府を含む）の役割が重要である場合は、これらの者も含めて取り決め等を結ぶよう努力すること。 借入人やプロジェクト実施主体者が、本ガイドラインに基づき当行が要求する事項を満たしていないことが明らかになった場合、あるいは、環境レビューに際して借入人等より正しい情報が提供されなかつ 	<p>案件の初期段階での意思決定が必要になる場合や、当行出資金の資金使途が出資時点では明確に定まっていない場合等、例外的な場合に対応するための追記。</p>	<p>項番 6。意思決定後に環境レビューを行う場合の考え方について、関連する FAQ2.4 を追加。</p>

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
	<p>たことにより環境に望ましくない影響が及ぶことが融資等の実施後に明らかになった場合に、<u>当行は、融資契約に基づき、貸付等の実行を停止し、または借入人に期限前償還を求めることがあること。</u></p>		
<p>7. ガイドラインの適切な実施・遵守の確保</p> <p>本行は、本ガイドラインに示された方針や手続が適切に実施され、ガイドラインの遵守が確保されるよう努める。本行は、<u>本行によるガイドラインの遵守を確保するため、本行のガイドライン不遵守に関する異議申立を受け付け、必要な措置をとる。</u></p>	<p>7. ガイドラインの適切な実施・遵守の確保</p> <p>当行は、本ガイドラインに示された方針や手続が適切に実施され、ガイドラインの遵守が確保されるよう努める。当行は、<u>当行によるガイドラインの遵守を確保するため、当行のガイドライン不遵守に関する異議申立を受け付け、必要な措置をとる。</u></p>		
<p>8. ガイドラインの適用及び見直し</p> <p>本行は、本ガイドラインの実施状況についての確認を行い、これに基づき、<u>公庫ガイドラインが施行された平成 21 年 10 月 1 日より 5 年以内に</u>包括的な検討を行って、その結果、必要に応じて改訂を行う。改訂に当たっては、我が国政府、開発途上国政府等、我が国の法人等、専門家、NGO 等の意見を聞きつつ、透明性を確保して行う。</p> <p>本ガイドラインは平成 24 年 4 月 1 日より施行する。</p>	<p>8. ガイドラインの適用及び見直し</p> <p>当行は、本ガイドラインの<u>施行 5 年経過後に、5 年間の</u>実施状況についての確認を行い、これに基づき包括的な検討を行って、その結果、必要に応じて改訂を行う。改訂に当たっては、我が国政府、開発途上国政府等、我が国の法人等、専門家、NGO 等の意見を聞きつつ、透明性を確保して行う。<u>ただし、<u>コモンアプローチとの整合を図る必要があると認める場合には、透明性の確保を前提に、本ガイドラインを改訂することができる。</u></u></p> <p>本ガイドラインは平成 年 月 日より施行する。</p>	<p>見直し作業の開始時点の明確化と、見直しまでの期間の長期化。</p> <p>コモンアプローチが改訂された場合のガイドライン改訂手続に関する規定の新設。</p> <p>新しい環境ガイドラインの施行日を記載。</p>	<p>項番 37。</p> <p>(同上)この場合の手続きについて、関連する FAQ1.6 に記載。</p>
<p>【第 2 部】</p> <p>1. 対象プロジェクトに求められる環境社会配慮</p> <p>以下に示す考え方に基づき、プロジェクトの性質に応じた適切な環境社会配慮が行われていることを原則とする。</p> <p>(基本的事項)</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトを実施するにあたっては、その計画段階で、プロジェクトがもたらす環境への影響について、できる限り早期から、調査・検討を行い、これを回避・最小化するような代替案や緩和策を検討し、その結果をプロジェクト計画に反映しなければならない。 このような検討は、環境関連費用・便益をできるだけ定量的に評価し、プロジェクトの経済的、財務的、制度的、社会的及び技術的分析との密接な調和が図られなければならない。 	<p>【第 2 部】</p> <p>1. 対象プロジェクトに求められる環境社会配慮</p> <p>以下に示す考え方に基づき、プロジェクトの性質に応じた適切な環境社会配慮が行われていることを原則とする。</p> <p>(1) 基本的事項</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトを実施するにあたっては、その計画段階で、プロジェクトがもたらす環境への影響について、できる限り早期から、調査・検討を行い、これを回避・最小化するような代替案や緩和策を検討し、その結果をプロジェクト計画に反映しなければならない。 このような検討は、環境関連費用・便益をできるだけ定量的に評価し、プロジェクトの経済的、財務的、制度的、社会的及び技術 		

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<ul style="list-style-type: none"> このような環境社会配慮の検討の結果は、代替案や緩和策も含め独立の文書あるいは他の文書の一部として表されていなければならない。特に影響が大きいと思われるプロジェクトについては、<u>環境アセスメント報告書</u>が作成されなければならない。 特に影響が重大と思われるプロジェクトや、異論の多いプロジェクトについては、<u>アカウンタビリティ</u>を向上させるため、必要に応じ、専門家等からなる委員会を設置し、その意見を求める。 	<p>的分析との密接な調和が図られなければならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> このような環境社会配慮の検討の結果は、代替案や緩和策も含め独立の文書あるいは他の文書の一部として表されていなければならない。特に影響が大きいと思われるプロジェクトについては、<u>環境社会影響評価報告書</u>が作成されなければならない。 特に影響が重大と思われるプロジェクトや、異論の多いプロジェクトについては、<u>アカウンタビリティ</u>を向上させるため、必要に応じ、専門家等からなる委員会を設置し、その意見を求める。 		
<p>(対策の検討)</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトによる望ましくない影響を回避し、最小限に抑え、環境社会配慮上よりよい案を選択するため、複数の代替案が検討されていなければならない。対策の検討にあたっては、まず、影響の回避を優先的に検討し、これが可能でない場合には影響の最小化・軽減措置を検討することとする。代償措置は、回避措置や最小化・軽減措置をとってもなお影響が避けられない場合に限り検討が行われるものとする。 モニタリング計画、環境管理計画など適切なフォローアップの計画や体制、そのための費用及びその調達方法が計画されていなければならない。特に影響が大きいと考えられるプロジェクトについては、詳細な環境管理のための計画が作成されていなければならない。 	<p>(2) 対策の検討</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトによる望ましくない影響を回避し、最小限に抑え、環境社会配慮上よりよい案を選択するため、複数の代替案が検討されていなければならない。対策の検討にあたっては、まず、影響の回避を優先的に検討し、これが可能でない場合には影響の最小化・軽減措置を検討することとする。代償措置は、回避措置や最小化・軽減措置をとってもなお影響が避けられない場合に限り検討が行われるものとする。 モニタリング計画、環境管理計画など適切なフォローアップの計画や体制、そのための費用及びその調達方法が計画されていなければならない。特に影響が大きいと考えられるプロジェクトについては、詳細な環境管理のための計画が作成されていなければならない。 		
<p>(検討する影響の範囲)</p> <ul style="list-style-type: none"> 調査・検討すべき環境への影響には、大気、水、土壌、廃棄物、事故、水利用、生態系及び生物相等を通じた、人間の健康と安全への影響及び自然環境への影響、社会的関心事項(非自発的住民移転、先住民族、文化遺産、景観、ジェンダー、子どもの権利、HIV/AIDSなどの感染症、労働環境(労働安全を含む。)等) 越境または地球規模の環境問題への影響が含まれる。 調査・検討すべき影響は、プロジェクトの直接的、即時的な影響のみならず、合理的と考えられる範囲内で、派生的・二次的な影響、累積的影響も含む。また、プロジェクトのライフサイクルに渡る影響を考慮することが望ましい。 	<p>(3) 検討する影響の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> 調査・検討すべき環境への影響には、大気、水、土壌、廃棄物、事故、水利用、生態系及び生物相等を通じた、人間の健康と安全への影響及び自然環境への影響、<u>人権の尊重を含む社会的関心事項</u>(非自発的住民移転、先住民族、文化遺産、景観、ジェンダー、子どもの権利、HIV/AIDSなどの感染症、労働環境(労働安全を含む。)<u>及び地域社会の衛生・安全・保安等</u>) 越境または地球規模の環境問題への影響が含まれる。<u>なお、大気には温室効果ガスを含みうるが、これに関する具体的な環境社会配慮確認の方法については、OECDにおける検討結果を踏まえた対応を行う。</u> 調査・検討すべき影響は、プロジェクトの直接的、即時的な影響のみならず、合理的と考えられる範囲内で、派生的・二次的な影響、累積的影響<u>及び不可分一体の施設の影響</u>も含む。また、プロ 	<p>社会的関心事項には人権の尊重を含むことを明記。</p> <p>地域社会の衛生・安全・保安が検討すべき影響の一つであることを明記。</p> <p>コモンアプローチの内容を踏まえ、温室効果ガスについて言及。</p> <p>コモンアプローチの改訂等を受けた</p>	<p>項番 28。</p> <p>項番 21。 関連する FAQ2.10 を追加。</p> <p>項番 30。</p>

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>(法令、基準、計画等との整合)</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトは、プロジェクトの実施地における政府(国政府及び地方政府を含む)が定めている環境社会配慮に関する法令、基準を遵守しなければならない。また、実施地における政府が定めた環境社会配慮の政策、計画等に沿ったものでなければならない。 プロジェクトは、原則として、政府が法令等により自然保護や文化遺産保護のために特に指定した地域の外で実施されねばならない(ただし、プロジェクトが、当該指定地区の保護の増進や回復を主たる目的とする場合はこの限りではない)。また、このような指定地域に重大な影響を及ぼすものであってはならない。 	<p>プロジェクトのライフサイクルに渡る影響を考慮することが望ましい。</p> <p>(4) 法令、基準、計画等との整合</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトは、プロジェクトの実施地における政府(国政府及び地方政府を含む)が定めている環境社会配慮に関する法令、基準を遵守しなければならない。また、実施地における政府が定めた環境社会配慮の政策、計画等に沿ったものでなければならない。 プロジェクトは、原則として、政府が法令等により自然保護や文化遺産保護のために特に指定した地域の外で実施されねばならない(ただし、プロジェクトが、当該指定地区の保護の増進や回復を主たる目的とする場合はこの限りではない)。また、このような指定地域に重大な影響を及ぼすものであってはならない。 	追記。	項番 19。追加した文言の解釈について、関連する FAQ2.5 を追加。
<p>(社会的合意及び社会影響)</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトは、それが計画されている国、地域において社会的に適切な方法で合意が得られるよう十分な調整が図られていなければならない。特に、環境に与える影響が大きいと考えられるプロジェクトについては、プロジェクト計画の代替案を検討するような早期の段階から、情報が公開された上で、地域住民等のステークホルダーとの十分な協議を経て、その結果がプロジェクト内容に反映されていることが必要である。 女性、子ども、老人、貧困層、少数民族等社会的な弱者については、一般に様々な環境影響や社会的影響を受けやすい一方で、社会における意思決定プロセスへのアクセスが弱いことに留意し、適切な配慮がなされていなければならない。 <p>(生態系及び生物相)</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトは、重要な自然生息地または重要な森林の著しい転換または著しい劣化を伴うものであってはならない。 森林の違法伐採は回避されなければならない。商業伐採を伴うプロジェクトでは、違法伐採回避を確実にする一助として、プロジェクト実施主体者による、森林認証の取得が奨励される。 	<p>(5) 社会的合意及び社会影響</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトは、それが計画されている国、地域において社会的に適切な方法で合意が得られるよう十分な調整が図られていなければならない。特に、環境に与える影響が大きいと考えられるプロジェクトについては、プロジェクト計画の代替案を検討するような早期の段階から、情報が公開された上で、地域住民等のステークホルダーとの十分な協議を経て、その結果がプロジェクト内容に反映されていることが必要である。 女性、子ども、老人、貧困層、少数民族等社会的な弱者については、一般に様々な環境影響や社会的影響を受けやすい一方で、社会における意思決定プロセスへのアクセスが弱いことに留意し、適切な配慮がなされていなければならない。 <p>(6) 生態系及び生物相</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトは、<u>重要な自然生息地(重要な森林を含む)の著しい転換または著しい劣化を伴うものであってはならない。</u> <u>プロジェクトが自然生息地(天然林を含む)の著しい転換または著しい劣化を伴う場合には、影響の回避が優先的に検討されなければならない。影響の回避が可能でない場合には影響の緩和策が検討されなければならない。プロジェクトが自然生息地に及ぼす影響は、専門的知見に基づき評価する。</u> 	自然生息地に影響を及ぼす場合の考え方の追加。	<p>項番 38。</p> <p>(同上)</p> <p>「重要な自然生息地(重要な森林を含む)」「自然生息地(天然林を含む)」「著しい転換または著しい劣化」の解釈につき、関連する</p>

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
	<ul style="list-style-type: none"> 森林の違法伐採は回避されなければならない。商業伐採を伴うプロジェクトでは、違法伐採回避を確実にする一助として、プロジェクト実施主体者による、森林認証の取得が奨励される。 		FAQ1.3 に記載。
<p>(非自発的住民移転)</p> <ul style="list-style-type: none"> 非自発的住民移転及び生計手段の喪失は、あらゆる方法を検討して回避に努めねばならない。このような検討を経ても回避が可能な場合には、影響を最小化し、損失を補償するために、対象者との合意の上で実効性ある対策が講じられなければならない。 非自発的住民移転及び生計手段の喪失の影響を受ける者に対しては、プロジェクト実施主体者等により、十分な補償及び支援が適切な時期に与えられなければならない。補償は、可能な限り再取得価格に基づき事前に行われなければならない。プロジェクト実施主体者等は、移転住民が以前の生活水準や収入機会、生産水準において改善または少なくとも回復できるように努めなければならない。これには、土地や金銭による(土地や資産の損失に対する)損失補償、持続可能な代替生計手段等の支援、移転に要する費用等の支援、移転先でのコミュニティ再建のための支援等が含まれる。 非自発的住民移転及び生計手段の喪失に係る対策の立案、実施、モニタリングには、影響を受ける人々やコミュニティの適切な参加が促進されていなければならない。また、影響を受ける人々やコミュニティからの苦情に対する処理メカニズムが整備されていなければならない。 大規模非自発的住民移転が発生するプロジェクトの場合には、住民移転計画が、作成、公開されていなければならない。住民移転計画の作成に当たり、事前に十分な情報が公開された上で、これに基づく影響を受ける人々やコミュニティとの協議が行われていなければならない。協議に際しては、影響を受ける人々が理解できる言語と様式による説明が行われていなければならない。住民移転計画には、<u>世界銀行のセーフガードポリシーの OP4.12 Annex A に規定される内容</u>が含まれることが望ましい。 	<p>(7) 非自発的住民移転</p> <ul style="list-style-type: none"> 非自発的住民移転及び生計手段の喪失は、あらゆる方法を検討して回避に努めねばならない。このような検討を経ても回避が可能な場合には、影響を最小化し、損失を補償するために、対象者との合意の上で実効性ある対策が講じられなければならない。 非自発的住民移転及び生計手段の喪失の影響を受ける者に対しては、プロジェクト実施主体者等により、十分な補償及び支援が適切な時期に与えられなければならない。補償は、可能な限り再取得価格に基づき事前に行われなければならない。プロジェクト実施主体者等は、移転住民が以前の生活水準や収入機会、生産水準において改善または少なくとも回復できるように努めなければならない。これには、土地や金銭による(土地や資産の損失に対する)損失補償、持続可能な代替生計手段等の支援、移転に要する費用等の支援、移転先でのコミュニティ再建のための支援等が含まれる。 非自発的住民移転及び生計手段の喪失に係る対策の立案、実施、モニタリングには、影響を受ける人々やコミュニティの適切な参加が促進されていなければならない。また、影響を受ける人々やコミュニティからの苦情に対する処理メカニズムが整備されていなければならない。 大規模な非自発的住民移転<u>または大規模な生計手段の喪失</u>が発生するプロジェクトの場合には、住民移転計画が、作成、公開されていなければならない。住民移転計画の作成に当たり、事前に十分な情報が公開された上で、これに基づく影響を受ける人々やコミュニティとの協議が行われていなければならない。協議に際しては、影響を受ける人々が理解できる言語と様式による説明が行われていなければならない。住民移転計画には、<u>適合を確認する国際金融機関の基準</u>で求められる内容が含まれることが望ましい。 	<p>大規模な生計手段の喪失の場合も対象とすることを明確化。用語法の統一。</p> <p>世界銀行のセーフガードポリシーの改訂により、参照箇所がなくなる可能性があることを考慮した修正。</p>	<p>項番 24。</p> <p>世界銀行のセーフガードポリシーについては OP4.12 Annex A、IFC パフォーマンススタンダードについては PS5 ガイダンスノート Annex A を指すことについて、関連する FAQ1.4 に記載。</p>

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>(先住民族)</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトが先住民族に及ぼす影響は、あらゆる方法を検討して回避に努めねばならない。このような検討を経ても回避が可能でない場合には、影響を最小化し、損失を補償するために、実効性ある先住民族のための対策が講じられなければならない。 プロジェクトが先住民族に影響を及ぼす場合、先住民族に関する国際的な宣言や条約の考え方に沿って、<u>土地及び資源に関する当該先住民族の諸権利が尊重されるとともに、十分な情報が提供された上での自由な事前の協議を通じて、当該先住民族の合意が得られるよう努めなければならない。</u> 先住民族のための対策は、プロジェクトが実施される国の関連法令等を踏まえつつ、先住民族計画(他の環境社会配慮に関する文書の一部の場合もある)として作成、公開されていない。先住民族計画の作成に当たり、事前に十分な情報が公開された上で、これに基づく当該先住民族との協議が行われていなければならない。協議に際しては、当該先住民族が理解できる言語と様式による説明が行われていることが望ましい。先住民族計画には、<u>世界銀行のセーフガードポリシーの OP4.10 Annex B に規定される内容が含まれることが望ましい。</u> <p>(モニタリング)</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクト開始後において、予測が困難であった事態の発生の有無や、事前に計画された緩和策の実施状況及び効果等を把握し、その結果に基づき適切な対策をとることが望ましい。 効果を把握しつつ緩和策を実施すべきプロジェクトなど、十分なモニタリングが適切な環境社会配慮に不可欠であると考えられる場合は、プロジェクト計画にモニタリング計画が含まれていること、及びその計画の実行可能性を確保しなければならない。 モニタリング結果は、当該プロジェクトに関わるステークホルダーに公開されていることが望ましい。 第三者等から、環境社会配慮が十分ではないなどの具体的な指摘があった場合には、当該プロジェクトに関わるステークホルダーが参加して対策を協議・検討するための場が十分な情報公開のもとに設けられ、問題解決に向けた手順が合意されることが望ましい。 	<p>(8) 先住民族</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトが先住民族に及ぼす影響は、あらゆる方法を検討して回避に努めねばならない。このような検討を経ても回避が可能でない場合には、影響を最小化し、損失を補償するために、実効性ある先住民族のための対策が講じられなければならない。 プロジェクトが<u>土地及び資源に関する先住民族の諸権利</u>に影響を及ぼす場合、<u>当該諸権利が、先住民族に関する国際的な宣言や条約の考え方に沿って尊重されるとともに、十分な情報が提供された上での自由な事前の合意が得られていなければならない。</u> 先住民族のための対策は、プロジェクトが実施される国の関連法令等を踏まえつつ、先住民族計画(他の環境社会配慮に関する文書の一部の場合もある)として作成、公開されていない。先住民族計画の作成に当たり、事前に十分な情報が公開された上で、これに基づく当該先住民族との協議が行われていなければならない。協議に際しては、当該先住民族が理解できる言語と様式による説明が行われていることが望ましい。先住民族計画には、<u>適合を確認する国際金融機関の基準で求められる内容</u>が含まれることが望ましい。 <p>(9) モニタリング</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクト開始後において、予測が困難であった事態の発生の有無や、事前に計画された緩和策の実施状況及び効果等を把握し、その結果に基づき適切な対策をとることが望ましい。 効果を把握しつつ緩和策を実施すべきプロジェクトなど、十分なモニタリングが適切な環境社会配慮に不可欠であると考えられる場合は、プロジェクト計画にモニタリング計画が含まれていること、及びその計画の実行可能性を確保しなければならない。 モニタリング結果は、当該プロジェクトに関わるステークホルダーに公開されていることが望ましい。 第三者等から、環境社会配慮が十分ではないなどの具体的な指摘があった場合には、当該プロジェクトに関わるステークホルダーが参加して対策を協議・検討するための場が十分な情報公開のもとに設けられ、問題解決に向けた手順が合意されることが望ましい。 	<p>IFC パフォーマンススタンダードや世銀セーフガードポリシー改訂案に沿った内容への修正。</p> <p>世界銀行のセーフガードポリシーの改訂により、参照箇所がなくなる可能性があることを考慮した修正。</p>	<p>項番 26。「十分な情報が提供された上での自由な事前の合意」の解釈について、関連する FAQ2.6 を追加。</p> <p>世界銀行のセーフガードポリシーについては OP4.10 Annex B、IFC パフォーマンススタンダードについては PS7 ガイダンスノート Annex A を指すことについて、関連する FAQ1.5 に記載。</p>
2. カテゴリ A に必要な環境アセスメント報告書	2. カテゴリ A に必要な環境社会影響評価報告書		

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>以下の項目が満たされていることを原則とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> 当該国に環境アセスメントの手續制度があり、当該プロジェクトがその対象となる場合、その手續を正式に終了し、相手国政府の承認を得なければならない。 環境アセスメント報告書（制度によっては異なる名称の場合もある）は、プロジェクトが実施される国で公用語または広く使用されている言語で書かれていなければならない。また、説明に際しては、地域の人々が理解できる言語と様式による書面が作成されねばならない。 環境アセスメント報告書は、地域住民等も含め、プロジェクトが実施される国において公開されており、地域住民等のステークホルダーがいつでも閲覧可能であり、また、コピーの取得が認められていることが要求される。 環境アセスメント報告書の作成に当たり、事前に十分な情報が公開されたうえで、地域住民等のステークホルダーと協議が行われ、協議記録等が作成されていなければならない。 地域住民等のステークホルダーとの協議は、プロジェクトの準備期間・実施期間を通じて必要に応じて行われるべきであるが、特に環境影響評価項目選定時とドラフト作成時には協議が行われていることが望ましい。 環境アセスメント報告書には、別表に示す事項が記述されていることが望ましい。 	<p>以下の項目が満たされていることを原則とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> 当該国に環境アセスメントの手續制度があり、当該プロジェクトがその対象となる場合、その手續を正式に終了し、相手国政府の承認を得なければならない。 環境社会影響評価報告書（制度によっては異なる名称の場合もある）は、プロジェクトが実施される国で公用語または広く使用されている言語で書かれていなければならない。また、説明に際しては、地域の人々が理解できる言語と様式による書面が作成されねばならない。 環境社会影響評価報告書は、地域住民等も含め、プロジェクトが実施される国において公開されており、地域住民等のステークホルダーがいつでも閲覧可能であり、また、コピーの取得が認められていることが要求される。 環境社会影響評価報告書の作成に当たり、事前に十分な情報が公開されたうえで、地域住民等のステークホルダーと協議が行われ、協議記録等が作成されていなければならない。 地域住民等のステークホルダーとの協議は、プロジェクトの準備期間・実施期間を通じて必要に応じて行われるべきであるが、特に環境影響評価項目選定時とドラフト作成時には協議が行われていることが望ましい。 環境社会影響評価報告書には、<u>コモンアプローチに規定される事項</u>が記述されていることが望ましい。 	<p>別表を廃止し、コモンアプローチを参照する形に変更。</p>	<p>項番 36。現行のコモンアプローチ上は Annex II を指す旨について、関連する FAQ2.8 を追加。</p>
<p>2. - 別表</p> <p>カテゴリ A 案件のための環境アセスメント報告書注)</p> <p>環境アセスメント報告書の範囲及び詳細さのレベルは、そのプロジェクトが与える影響に応じて決まるべきもの。環境アセスメント報告書には以下の項目が含まれることが望ましい（順不同）。</p> <p>概要 重要な結果と推奨される行動について、簡潔に述べる。</p> <p>政策的、法的、及び行政的枠組み 環境アセスメント報告書が実施される際の政策的、法的、及び行政的枠組みを述べる。</p>		<p>別表を廃止し、コモンアプローチを参照する形に変更。</p>	

（注）改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p><u>案件の記述</u> 提出案件、及びその地理的、生態学的、社会的、時間的背景を簡潔に記述する。プロジェクトサイト外で必要となり得る投資（例：専用パイプライン、アクセス道路、発電所、給水設備、住宅、原材料及び製品保管施設等）についての記述も全て含まれる。住民移転計画または先住民計画の必要性を明らかにする。通常、プロジェクトの地域とプロジェクトが与える影響範囲を示す地図を含む。</p> <p><u>基本情報</u> 調査地域の特性を評価し、関連する物理的、生物学的、また社会経済的条件を記述する。プロジェクトが開始する前から予期されている変化も記述に含む。またプロジェクト地域内での、しかしプロジェクトとは直接関係のない、現在進行中及び提案中の開発行為も考慮に入れる。ここで与えられる情報はプロジェクトの立地、設計、運営、及び緩和策に関する決定に関わるものであるべきである。数値の正確さ、信頼度及び情報源についても、この節に記される。</p> <p><u>環境への影響</u> プロジェクトが与える正及び負の影響を、可能な範囲で定量的に予測・評価する。緩和策及び緩和不可能な負の環境影響全てを特定する。環境を向上させる機会を探る。入手可能な情報の範囲並びにその質、重要な情報の欠落及び予測値に伴う不確実性を認知、評価する。また、更なる配慮を要としない事項を特定する。</p> <p><u>代替案の分析</u> プロジェクトの立地、技術、設計、運営についての有効な代替案（「プロジェクトを実施しない」案を含む）を、それぞれの代替案が環境に与える影響、その影響の緩和可能性、初期及び経常経費、地域状況への適合性、及び必要となる制度整備・研修・モニタリングの観点から、系統的に比較する。それぞれの代替案について、環境影響を可能な範囲で定量化し、可能な場合は経済評価を付す。特定のプロジェクト設計案を選択する根拠を明記し、望ましい排出レベル及び汚染防止・削減策の正当性を示す。</p> <p><u>環境管理計画（EMP）</u> 建設・操業期間中に負の影響を除去相殺、削減するための緩和策、モニタリング及び制度の強化を扱う。</p> <p><u>協議</u> 協議会の記録。影響を受ける人々、地元の非政府組織（NGOs）及び規制当局が情報を与えられた上で有する見解を得るために行われ</p>			

（注）改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>た協議の記録も含む。</p> <p>注) 世界銀行のセーフガードポリシーの OP4.01 Annex B に基づき作成。</p>			
<p>3. 一般的に影響を及ぼしやすいセクター・特性及び影響を受けやすい地域の例示一覧</p> <p>1. 影響を及ぼしやすいセクター 以下に示すセクターのうち大規模なもの。</p> <p>(1) 鉱山 (2) 石油・天然ガス開発 (3) パイプライン (4) 鉄鋼業(大型炉を含むもの) (5) 非鉄金属製錬 (6) 石油化学(原料製造。コンビナートを含む) (7) 石油精製 (8) 石油・ガス・化学物質ターミナル (9) 紙、パルプ (10) 有害・有毒物質製造・輸送(国際条約等に規定されているもの) (11) 火力発電 (12) 原子力発電 (13) 水力発電、ダム、貯水池 (14) 送変電・配電(大規模非自発的住民移転、大規模森林伐採、海底送電線を伴うもの) (15) 道路、鉄道、橋梁 (16) 空港 (17) 港湾 (18) 下水・廃水処理(影響を及ぼしやすい構成要素を含むかもしくは影響を受けやすい地域に立地するもの) (19) 廃棄物処理・処分 (20) 農業(大規模な開墾、灌漑を伴うもの) (21) 林業、植林 (22) 観光(ホテル建設等)</p>	<p>3. 一般的に影響を及ぼしやすいセクター・特性及び影響を受けやすい地域の例示一覧</p> <p>1. 影響を及ぼしやすいセクター 以下に示すセクターのうち大規模なもの。</p> <p>(1) 鉱山 (2) 石油・天然ガス開発 (3) パイプライン (4) 鉄鋼業(大型炉を含むもの) (5) 非鉄金属製錬 (6) 石油化学(原料製造。コンビナートを含む) (7) 石油精製 (8) 石油・ガス・化学物質ターミナル (9) 紙、パルプ (10) <u>セメント(新設の採石場を含むもの)</u> (11) 有害・有毒物質製造・輸送(国際条約等に規定されているもの) (12) 火力発電 (13) 原子力発電 (14) 水力発電、ダム、貯水池 (15) 送変電・配電(大規模非自発的住民移転、大規模森林伐採、海底送電線を伴うもの) (16) 道路、鉄道、橋梁 (17) 空港 (18) 港湾 (19) 下水・廃水処理(影響を及ぼしやすい特性を含むかもしくは影響を受けやすい地域に立地するもの) (20) 廃棄物処理・処分 (21) 農業(大規模な開墾、灌漑を伴うもの) (22) 林業、植林 (23) 観光(ホテル建設等)</p>	<p>コモンアプローチの改訂(2012年)を受けた追記。</p>	<p>項番 32。</p>
<p>2. 影響を及ぼしやすい特性</p> <p>(1) 大規模非自発的住民移転 (2) 大規模地下水揚水</p>	<p>2. 影響を及ぼしやすい特性</p> <p>(1) 大規模な非自発的住民移転<u>または大規模な生計手段の喪失</u> (2) 大規模地下水揚水</p>	<p>コモンアプローチの改訂等を受け、大規模な生計手段の喪失の場合も対</p>	<p>項番 33。</p>

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
(3) 大規模な埋立、土地造成、開墾 (4) 大規模な森林伐採	(3) 大規模な埋立、土地造成、開墾 (4) 大規模な森林伐採	象とすることを明確化。用語法の統一。	
<p>3. 影響を受けやすい地域 以下の地域またはその周辺</p> <p>(1) 国立公園、国指定の保護対象地域（国指定の海岸地域、湿地、少数民族・先住民族のための地域、文化遺産等）</p> <p>(2) 国または地域にとって慎重な配慮が必要と思われる地域</p> <p><自然環境></p> <p>ア 原生林、熱帯の自然林</p> <p>イ 生態学的に重要な生息地（珊瑚礁、マングローブ湿地、干潟等）</p> <p>ウ 国内法、国際条約等において保護が必要とされる貴重種の生息地</p> <p>エ 大規模な塩類集積或いは土壌侵食の発生する恐れのある地域</p> <p>オ 砂漠化傾向の著しい地域</p> <p><社会環境></p> <p>ア 考古学的、歴史的、文化的に固有の価値を有する地域</p> <p>イ 少数民族或いは先住民族、伝統的な生活様式を持つ遊牧民の人々の生活区域、もしくは特別な社会的価値のある地域</p>	<p>3. 影響を受けやすい地域 以下の地域またはその周辺</p> <p>(1) 国立公園、国指定の保護対象地域（国指定の海岸地域、湿地、少数民族・先住民族のための地域、文化遺産等）</p> <p>(2) 国または地域にとって慎重な配慮が必要と思われる地域</p> <p><自然環境></p> <p>ア <u>生態学的に重要な森林（原生林、熱帯の自然林を含む）</u></p> <p>イ <u>生態学的に重要な生息地（珊瑚礁、マングローブ湿地、干潟を含む）</u></p> <p>ウ 国内法、国際条約等において保護が必要とされる貴重種の生息地</p> <p>エ 大規模な塩類集積或いは土壌侵食の発生する恐れのある地域</p> <p>オ 砂漠化傾向の著しい地域</p> <p><社会環境></p> <p>ア 考古学的、歴史的、文化的に固有の価値を有する地域</p> <p>イ 少数民族或いは先住民族、伝統的な生活様式を持つ遊牧民の人々の生活区域（<u>文化的、精神的な目的で使用される地域を含む</u>）、もしくは特別な社会的価値のある地域</p>	<p>原生林や熱帯林以外の重要な森林を含むことを明記。</p> <p>文言整理。</p> <p>生活区域以外の地域が含まれることを明記。</p>	<p>項番 39 。</p> <p>項番 39 。</p> <p>関連する FAQ2.3 を追加（項番 39 ）。</p> <p>項番 39 。</p>
<p>4. スクリーニングに必要な情報</p> <p>スクリーニングは、以下の情報に基づき行うことを原則とする。なお、プロジェクトの特性・周辺状況等を踏まえ、必要に応じ追加情報を求めることがある。</p> <p>（記載事項）</p> <p>1. 許認可関連</p> <ul style="list-style-type: none"> 環境影響評価にかかる許認可の必要性 環境影響評価にかかる許認可の取得の有無 環境影響評価にかかる許認可の承認年月 環境影響評価にかかる許認可の承認機関名 環境に関するその他の許認可の取得の有無等 <p>2. プロジェクト関連</p>	<p>4. スクリーニングに必要な情報</p> <p>スクリーニングは、以下の情報に基づき行うことを原則とする。なお、プロジェクトの特性・周辺状況等を踏まえ、必要に応じ追加情報を求めることがある。</p> <p>（記載事項）</p> <p>1. 許認可関連</p> <ul style="list-style-type: none"> 環境影響評価にかかる許認可の必要性 環境影響評価にかかる許認可の取得の有無 環境影響評価にかかる許認可の承認年月 環境影響評価にかかる許認可の承認機関名 環境に関するその他の許認可の取得の有無等 <p>2. プロジェクト関連</p>		

（注）改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考																				
<ul style="list-style-type: none"> • プロジェクトサイトの住所 • プロジェクトの内容 • 該当セクター • プロジェクトの規模等 <p>3. 環境影響関連</p> <ul style="list-style-type: none"> • 環境影響の程度 • 影響を受けやすい地域の有無 • 影響を及ぼしやすい特性の有無 • 影響を及ぼしやすい特性の規模 	<ul style="list-style-type: none"> • プロジェクトサイトの住所 • プロジェクトの内容 • 該当セクター • プロジェクトの規模等 <p>3. 環境影響関連</p> <ul style="list-style-type: none"> • 環境影響の程度 • 影響を受けやすい地域の有無 • 影響を及ぼしやすい特性の有無 • 影響を及ぼしやすい特性の規模 																						
<p><u>5. チェックリストにおける分類・チェック項目</u></p> <p>チェックリストには、以下の分類・環境項目が含まれる。活用にあたっては、それぞれのセクター及びプロジェクトの特性を踏まえ、必要な項目につきチェックすることとする。</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">(分類)</td> <td>(チェック項目)</td> </tr> <tr> <td>1. 許認可・説明</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • EIA 及び環境許認可 • 地域住民への説明 </td> </tr> <tr> <td>2. 汚染対策</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 大気質 • 水質 • 廃棄物 • 土壌汚染 • 騒音・振動 • 地盤沈下 • 悪臭 • 底質 </td> </tr> <tr> <td>3. 自然環境</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 保護区 • 生態系及び生物相 • 水象 • 地形・地質 • 跡地管理 </td> </tr> <tr> <td>4. 社会環境</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 住民移転 • 生活・生計 • 文化遺産 </td> </tr> </table>	(分類)	(チェック項目)	1. 許認可・説明	<ul style="list-style-type: none"> • EIA 及び環境許認可 • 地域住民への説明 	2. 汚染対策	<ul style="list-style-type: none"> • 大気質 • 水質 • 廃棄物 • 土壌汚染 • 騒音・振動 • 地盤沈下 • 悪臭 • 底質 	3. 自然環境	<ul style="list-style-type: none"> • 保護区 • 生態系及び生物相 • 水象 • 地形・地質 • 跡地管理 	4. 社会環境	<ul style="list-style-type: none"> • 住民移転 • 生活・生計 • 文化遺産 	<p><u>5. チェックリストにおける分類・チェック項目</u></p> <p>チェックリストには、以下の分類・環境項目が含まれる。活用にあたっては、それぞれのセクター及びプロジェクトの特性を踏まえ、必要な項目につきチェックすることとする。</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">(分類)</td> <td>(チェック項目)</td> </tr> <tr> <td>1. 許認可・説明</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • EIA 及び環境許認可 • 地域住民への説明 </td> </tr> <tr> <td>2. 汚染対策</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 大気質 • 水質 • 廃棄物 • 土壌汚染 • 騒音・振動 • 地盤沈下 • 悪臭 • 底質 </td> </tr> <tr> <td>3. 自然環境</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 保護区 • 生態系及び生物相 • 水象 • 地形・地質 • 跡地管理 </td> </tr> <tr> <td>4. 社会環境</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 住民移転 • 生活・生計 • 文化遺産 </td> </tr> </table>	(分類)	(チェック項目)	1. 許認可・説明	<ul style="list-style-type: none"> • EIA 及び環境許認可 • 地域住民への説明 	2. 汚染対策	<ul style="list-style-type: none"> • 大気質 • 水質 • 廃棄物 • 土壌汚染 • 騒音・振動 • 地盤沈下 • 悪臭 • 底質 	3. 自然環境	<ul style="list-style-type: none"> • 保護区 • 生態系及び生物相 • 水象 • 地形・地質 • 跡地管理 	4. 社会環境	<ul style="list-style-type: none"> • 住民移転 • 生活・生計 • 文化遺産 		
(分類)	(チェック項目)																						
1. 許認可・説明	<ul style="list-style-type: none"> • EIA 及び環境許認可 • 地域住民への説明 																						
2. 汚染対策	<ul style="list-style-type: none"> • 大気質 • 水質 • 廃棄物 • 土壌汚染 • 騒音・振動 • 地盤沈下 • 悪臭 • 底質 																						
3. 自然環境	<ul style="list-style-type: none"> • 保護区 • 生態系及び生物相 • 水象 • 地形・地質 • 跡地管理 																						
4. 社会環境	<ul style="list-style-type: none"> • 住民移転 • 生活・生計 • 文化遺産 																						
(分類)	(チェック項目)																						
1. 許認可・説明	<ul style="list-style-type: none"> • EIA 及び環境許認可 • 地域住民への説明 																						
2. 汚染対策	<ul style="list-style-type: none"> • 大気質 • 水質 • 廃棄物 • 土壌汚染 • 騒音・振動 • 地盤沈下 • 悪臭 • 底質 																						
3. 自然環境	<ul style="list-style-type: none"> • 保護区 • 生態系及び生物相 • 水象 • 地形・地質 • 跡地管理 																						
4. 社会環境	<ul style="list-style-type: none"> • 住民移転 • 生活・生計 • 文化遺産 																						

(注) 改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。

現行	改訂案	改訂事由等	備考
<p>5 . その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 景観 ・ 少数民族、先住民族 ・ 労働環境（労働安全を含む） ・ 工事中の影響 ・ 事故防止対策 ・ モニタリング 	<p>5 . その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 景観 ・ 少数民族、先住民族 ・ 労働環境（労働安全を含む） ・ <u>地域社会の衛生・安全・保安</u> ・ 工事中の影響 ・ 事故防止対策 ・ モニタリング 	<p>本文の改訂に伴う追記。</p>	<p>項番 21。</p>
<p>6 . モニタリングを行う項目</p> <p>モニタリングを行う項目は、それぞれのセクター及びプロジェクトの特性を踏まえ、以下に掲げる項目を参照しつつ、必要な項目を判断することとする。</p> <p>（項目）</p> <p>1 . 許認可・説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 当局からの指摘事項への対応 <p>2 . 汚染対策</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 大気質：SO₂、NO₂、CO、O₂、煤塵、浮遊粒子状物質、粉塵等 ・ 水質：pH、SS（浮遊物質）、BOD（生物化学的酸素要求量）/COD（化学的酸素要求量）、DO（溶存酸素）、全窒素、全燐、重金属、炭化水素、フェノール類、シアン化合物、鉱油、水温等 ・ 廃棄物 ・ 騒音・振動 ・ 悪臭 <p>3 . 自然環境</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 生態系：貴重種に対する影響、対策等 <p>4 . 社会環境</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 住民移転 ・ 生活・生計 <p>（注）大気質・水質については、排出値か環境値かを特定。また、工事中の影響か操業中の影響かによって、モニターすべき項目が異なることに留意が必要。</p>	<p>6. モニタリングを行う項目</p> <p>モニタリングを行う項目は、それぞれのセクター及びプロジェクトの特性を踏まえ、以下に掲げる項目を参照しつつ、必要な項目を判断することとする。</p> <p>（項目）</p> <p>1 . 許認可・説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 当局からの指摘事項への対応 <p>2 . 汚染対策</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 大気質：SO₂、NO₂、CO、O₂、煤塵、浮遊粒子状物質、粉塵等 ・ 水質：pH、SS（浮遊物質）、BOD（生物化学的酸素要求量）/COD（化学的酸素要求量）、DO（溶存酸素）、全窒素、全燐、重金属、炭化水素、フェノール類、シアン化合物、鉱油、水温等 ・ 廃棄物 ・ 騒音・振動 ・ 悪臭 <p>3 . 自然環境</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 生態系：貴重種に対する影響、対策等 <p>4 . 社会環境</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 住民移転 ・ 生活・生計 <p>（注）大気質・水質については、排出値か環境値かを特定。また、工事中の影響か操業中の影響かによって、モニターすべき項目が異なることに留意が必要。</p>		

（注）改訂箇所のうち一重下線を引いた部分は、文言整理や構成変更に伴う修正であり、内容の実質的変更を伴わない。